



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai
El. p. kanc@eimin.lt

2020-12- Nr. (9.8-35) 6V-
Į 2020-12-02 Nr. 23.6-71E-3-4897

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba gavo Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2020 m. gruodžio 2 d. raštu Nr. 23.6-71E-3-4897 (toliau – Raštas) pateiktus derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo ir Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo įgyvendinimo“ projektą (toliau – Projektas Nr. 1), Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymo „Dėl paraiškos dėl stambaus projekto investicijų sutarties sudarymo formos patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas Nr. 2) ir Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymo „Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos savivaldybės biudžetui skyrimo, grąžinimo ir apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas Nr. 3) (toliau visi kartu – Teisės aktų projektai) ir pagal kompetenciją teikia pastabas ir pasiūlymus

(2) Teisės aktų projektai parengti, įgyvendinant Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 1, 2, 9¹, 12, 13 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo ketvirtuoju² skirsniu įstatymą Nr. XIII-3161 ir Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 2 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymą Nr. XIII-3213.

(3) Teisės aktų projektų tikslas – įgyvendinti 2021 m. sausio 1 d. įsigaliojančius Investicijų įstatymo pakeitimus, kuriais numatoma teisiškai reguliuoti stambius investicinius projektus, ir 2021 m. sausio 1 d. įsigaliojančius Pelno mokesčio įstatymo pakeitimus, kuriais numatoma taikyti lengvatą juridiniams asmenims, įgyvendinantiems stambius projektus.

(4) Projektu Nr. 1 bus tvirtinama:

a) „Paraiškų dėl stambių projektų investicijų sutarčių sudarymo teikimo ir planuojamų investicijų projektų vertinimo tvarkos aprašo“ projektas;

b) „Stambių projektų investicijų sutarčių rengimo, derinimo, sudarymo, vykdymo ir vykdymo priežiūros tvarkos aprašo“ projektas;

c) „Stambių projektų įtraukimo į stambių projektų sąrašą ir išbraukimo iš šio sąrašo tvarkos aprašo“ projektas;

d) „Valstybės pagalbos investuotojams, įgyvendinantiems stambius projektus, teikimo ir priežiūros tvarkos aprašo“ projektas (toliau – Aprašo projektas);

e) „Konsultacinio komiteto tarpinstitucinio pobūdžio klausimams, susijusiems su stambių projektų įgyvendinimu ir stambaus projekto investicijų sutarčių vykdymu, spręsti sudarymo ir darbo tvarkos aprašo“ projektas“.

(5) Konkurencijos taryba pastabų Projektui Nr. 2 ir Projektui Nr. 3 neturi. Pastabos ir pasiūlymai teikiami Projektu Nr. 1 tvirtinam Aprašo projektui.

(6) Pagal Aprašo projektą teikiamos pagalbos forma – pagalbos gavėjo, atitinkančio Pelno mokesčio įstatymo 58 straipsnio 16² ir 16³ dalių nuostatas, atleidimas nuo pelno mokesčio mokėjimo.

(7) Aprašo projekto 2 punkte nurodoma, kad pagalba teikiama ir suteiktos pagalbos priežiūra vykdoma vadovaujantis 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014,

kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2020 m. liepos 2 d. Komisijos reglamentu (ES) 2020/972 (toliau – Reglamentas Nr. 651/2014), Investicijų įstatymo 15⁴ straipsnio 8 dalies, 15⁵ straipsnio 1 dalies, Pelnų mokesčio įstatymo 58 straipsnio 16² ir 16³ dalių, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 30 straipsnio, Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 55 straipsnio 2 dalies nuostatomis.

(8) Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 55 straipsnio 2 dalimi, Konkurencijos taryba atlieka valstybės pagalbą reglamentuojančių teisės aktų projektų ekspertizę, teikia pagalbos teikėjams išvadas ir rekomendacijas bei kaupia informaciją apie Lietuvos Respublikos pagalbos teikėjų suteiktą pagalbą ir teikia ją Europos Komisijai, kitoms suinteresuotoms institucijoms ir asmenims. Atsižvelgiant į tai, pažymime, kad Konkurencijos taryba neteikia valstybės pagalbos bei neatlieka jos priežiūros, todėl siūlytume Aprašo projekte atsisakyti nuorodos į Konkurencijos įstatymo 55 straipsnio 2 dalį.

(9) Iš aprašo projekte pateiktos informacijos matyti, kad parama pagal Pelnų mokesčio įstatymo 58 straipsnio 16² dalį bus teikiama remiantis Reglamento Nr. 651/2014 nuostatomis, o Pelnų mokesčio įstatymo 58 straipsnio 16³ dalyje numatyta parama bus teikiama pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 108 straipsnio 3 dalies nuostatas. Atsižvelgiant į tai, siūlome Aprašo projekto atitinkamus punktus papildyti nuostata, kad pagalba teikiama, vadovaujantis Reglamentu Nr. 651/2014 arba Europos Komisijos patvirtintinu sprendimu, nurodant konkretų Europos Komisijos sprendimą.

(10) Atkreipiame dėmesį, kad tiek Aprašo projekto 12.1. papunktyje, tiek visame Aprašo projekte nėra pateiktas sąvokos „Sutartis“ trumpinys, todėl nėra aišku kokią sutartį turima omenyje. Atsižvelgiant į tai, prašome Aprašo projekte pateikti „Sutarties“ sąvokos trumpinį.

(11) Aprašo projekto 17 punkte nurodoma, kad „*Pelnų mokesčio įstatymo 58 straipsnio 16² dalyje <...> nustatyta lengvata taikoma tiek, kiek ji suderinama su Reglamentu (ES) Nr. 651/2014 nuostatomis <...> iki 2025 m. gruodžio 31 d. sudariusiems stambių projektų investicijų sutartis*“.

(12) Atkreipiame dėmesį, kad Reglamentas Nr. 651/2014 galioja iki 2023 m. gruodžio 31 d., todėl pagalbos teikimo laikotarpis pagal šį reglamentą negali būti ilgesnis nei Reglamento Nr. 651/2014 galiojimo terminas. Atsižvelgiant į tai, siūlome atitinkamai pataisyti Aprašo projekto 17 punktą.

(13) Aprašo projekto 19 punkte nurodoma, kad, teikiant pagalbą laikomasi Reglamente Nr. 651/2014 nustatytų valstybės pagalbos skaidrumo, stebėsenos ir kontrolės reikalavimų.

(14) Pažymime, kad teikiant pagalbą pagal Reglamentą Nr. 651/2014, turi būti tenkinami visi bendrieji ir specialieji Reglamento Nr. 651/2014 reikalavimai. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Aprašo projekte nėra numatyta, pagal kokį specialųjį Reglamento Nr. 651/2014 straipsnį būtų teikiama valstybės pagalba bei nėra perkeltos šio straipsnio nuostatos. Atsižvelgiant į tai, siūlome Aprašo projektą papildyti Reglamento Nr. 651/2014 bendraisiais¹ (I skyriuje įtvirtintais) ir specialiaisiais, konkrečiam Reglamento Nr. 651/2014 straipsnyje įtvirtintais, reikalavimais.

(15) Aprašo projekto 20.5. papunktyje pateikta formulė pagal kurią būtų apskaičiuojamas pasiektas pagalbos intensyvumo lygis. Pagal pateiktą formulę suteiktos mokesčių lengvatos būtų padalinamos iš sutartyje nurodytos privataus kapitalo investicijos sumos. Konkurencijos tarybai kyla abejonių, ar pasirinkta formulė tikrai atspindėtų pagalbos intensyvumo lygį, kadangi pagalbos intensyvumo lygis įprastai nurodomas procentine išraiška, todėl siūlome šią formulę patikslinti.

(16) Aprašo projekto 21 punkte ir jo papunkčiuose numatyta, kad „*Pagalbos gavėjai, vadovaudamiesi Aprašo, atitinkamų valstybės pagalbos schemų, gairių ir Reglamento Nr. 651/2014 nuostatomis, užtikrina, kad jiems teikiama valstybės pagalba pagal atitinkamas valstybės pagalbos schemas, taip pat kita parama, skiriama Pagalbos gavėjui, bus gaunama nevirsijant leistino*

¹ Pavyzdžiui, kad pagalba neteikiama sunkumus patiriantiems subjektams; kad nauja pagalba negali būti suteikta, jeigu subjektas negrąžino neteisėtai gautos pagalbos; pagalbos sumavimo reikalavimai; informacijos pateikimo į skaidrumo modulio svetainę reikalavimas ir kt.

valstybės pagalbos dydžio, intensyvumo bei kitų valstybės pagalbos teikimo sąlygų, nustatytų atitinkamose valstybės pagalbos schemose, ir gaudami naują pagalbą įvertina: suteiktos valstybės pagalbos dydį; suteiktos valstybės pagalbos pokyčius; ataskaitiniais finansiniais metais panaudotą valstybės pagalbą, jos intensyvumą; kitas valstybės pagalbos teikimo sąlygas”.

(17) Atkreipiame dėmesį, kad būtent valstybės pagalbos teikėjas turi pareigą užtikrinti, kad valstybės pagalba būtų teikiama teisėtai, atitiktų visus jai keliamus reikalavimus ir kad pagalbos gavėjui nebūtų suteikta pagalbos daugiau negu yra numatyta atitinkame Reglamento Nr. 651/2014 straipsnyje arba Europos Komisijos patvirtintame sprendime. Atsižvelgiant į tai, siūlome performuluoti Aprašo projekto 21 punktą, jame išvardintas pareigas nustatant pagalbos teikėjui arba pagalbą administruojančiai institucijai, o ne pagalbos gavėjui.

(18) Pagal Aprašo projekto 24.1 papunktį Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba pagal Ekonomikos ir inovacijų ministerijos raštišką prašymą turi pateikti informaciją, reikalingą suteiktos pagalbos *ex post* kontrolei, apie valstybės pagalbos gavėjui suteiktą valstybės pagalbą ir nereikšmingą (*de minimis*) pagalbą.

(19) Atkreipiame dėmesį, kad valstybės pagalbos teikėjai, sudarę Duomenų tiekimo sutartį su Konkurencijos taryba, gauna prieigą prie Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos registro (toliau – Registras) ir, esant poreikiui, gali patikrinti Registre kaupiamą informaciją valstybės ir *de minimis* pagalbą. Atsižvelgiant į tai, kad Ekonomikos ir inovacijų ministeriją yra pasirašiusi Duomenų teikimo sutartį su Konkurencijos taryba ir turi prieigą prie Registro duomenų, siūlome atsisakyti Aprašo projekto 24.1 papunkčio.

(20) Aprašo projekto 27 punkte nurodoma, kad „*Atlikdama suteiktos pagalbos ex post kontrolę, Ekonomikos ir inovacijų ministerija, išanalizavusi informaciją apie Pagalbos gavėjams suteiktą valstybės pagalbą ir nustatčiusi, kad pasiekti maksimalūs pagalbos gavėjui leistino valstybės pagalbos dydžio ir (arba) intensyvumo bei kiti jos teikimo sąlygose nustatyti apribojimai, apie tai per 10 darbo dienų raštu praneša Pagalbos gavėjui, Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai ir Valstybinei mokesčių inspekcijai*“.

(21) Pažymime, kad pagalbos teikėjams Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. sausio 19 d. nutarimu Nr. 35 „Dėl Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos registro nuostatų“ nustatoma pareiga per 20 darbo dienų nuo valstybės pagalbos suteikimo momento apie suteiktą pagalbą pateikti duomenis į Registrą. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Konkurencijos taryba neadministruoja valstybės pagalbos priemonių ir netaiko mokesčių lengvatų, todėl nėra pagrindo Konkurencijos tarybai papildomai teikti informacijos apie pagalbos gavėjų pasiektas maksimalias pagalbos ribas. Atsižvelgiant į tai, siūlome atitinkamai pakoreguoti Aprašo projekto 27 punktą bei Aprašo projektą papildyti nuostata dėl suteiktos valstybės pagalbos duomenų teikimo į Registrą.

(22) Konkurencijos taryba atkreipia dėmesį, kad teikiant paramą pagal Reglamentą Nr. 651/2014, per 20 darbo dienų nuo pagalbos priemonės įsigaliojimo Europos Komisijai turi būti pateikta atitinkamos priemonės santrauką pagal II priede nustatytą standartinę formą.

(23) Jeigu Jums kiltų neaiškumų, susijusių su pateiktomis pastabomis ir pasiūlymais, prašome kreiptis žemiau nurodytais kontaktais.

Tarybos narė
Augustinavičienė

Medeina

Živilė Variakojienė, tel. +370 664 52735, el. p. Zivile.Variakojiene@kt.gov.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, Jogailos g. 14, Vilnius 01116 (2021-02-19 13:51:24)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ DERINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2020-12-10 Nr. (9.8E-35)6V-1723
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2020-12-10 Nr. 2-14806
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Medeina Augustinavičienė, KT narė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-12-10 14:42:04 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-12-10 14:42:32 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	EID-SK 2016,2.5.4.97=#0c0e4e545245452d3130373437303133,AS Sertifitseerimiskeskus,EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-12-03 12:48:02–2024-12-01 23:59:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dokumentų valdymo sistema Avilys
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-12-10 15:52:29 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA,VI Registru centras - i.k. 124110246,RCSC,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2018-12-27 13:51:05–2021-12-26 13:51:05
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Dokumentų valdymo sistema Avilys, O="Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, į.k. 188668192", L=Vilnius, S=Lithuania, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2018-12-27 13:51:05–2021-12-26 13:51:05
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.34.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2021-02-19 13:51:24)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2021-02-19 13:51:24 atspausdino Lauryna Gružaitė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

Originalas siunčiamas nebus

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS INVESTICIJŲ ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO

Viešoji įstaiga „Investuok Lietuvoje“ susipažino su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo ir Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo įgyvendinimo“ projektu (toliau – Nutarimo projektas), Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymų projektais „Dėl paraiškos dėl stambaus projekto investicijų sutarties sudarymo formos patvirtinimo“ (toliau – Įsakymo dėl paraiškos formos projektas) ir „Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos savivaldybės biudžetui skyrimo, grąžinimo ir apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Įsakymo dėl dotacijos projektas) ir teikia žemiau nurodytus siūlymus:

1. Siūlome patikslinti Nutarimo projekto 4 punktą, nurodant, kad konsultaciniame komitete Investuok Lietuvoje generalinio direktoriaus pavaduojančiu asmeniu bus „Viešosios įstaigos Investuok Lietuvoje departamento direktorius“, nes generalinio direktoriaus pavaduotojo pareigybė šiuo metu Investuok Lietuvoje nėra užimta.

2. Pagal Investuok Lietuvoje veiklos praktiką, pirmiausia į atsakingas institucijas dėl investavimo Lietuvoje galimybių ir sąlygų kreipiasi užsienio subjektai (investicijų projektą įgyvendinančio subjekto dalyviai), o pasiekus bendrą susitarimą – Lietuvos teritorijoje investicijų projekto vykdymui yra steigiamas atskiras juridinis asmuo. Tačiau, sistemiškai aiškinant Nutarimo projektu tvirtinamo Paraiškų dėl stambių projektų investicijų sutarčių sudarymo teikimo ir planuojamų investicijų projektų vertinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas Nr. 1) 3.1–3.2 papunkčius ir Įsakymo dėl paraiškos formos projektu tvirtinamos Paraiškos dėl stambaus projekto investicijų sutarties sudarymo formos (toliau – Paraiška) 7.1 papunktį, galima spręsti, kad Paraiškos teikimo metu stambų projektą įgyvendinsiantis investuotojas – juridinis asmuo, jau turės būti įsteigtas ir įregistruotas Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre. Investuok Lietuvoje nuomone, tokia procesų seka gali iš esmės apsunkinti nacionalinių ir užsienio subjektų, siekiančių investuoti Lietuvoje, padėtį, nepagrįstai didinti jų kaštus, nes prieš steigiant naują juridinį asmenį Lietuvoje dar nebus aiškus koordinatoriaus sprendimas dėl Paraiškoje apibūdinto investicijų projekto atitikties stambaus projekto reikalavimams. Atmetus Paraišką ir nesuteikus stambaus projekto statuso, subjektų sprendimas dėl investavimo Lietuvoje gali būti neigiamas, todėl tam tikslui jau įsteigtas juridinis asmuo faktiškai jokios veiklos Lietuvoje nevykdys. Atsižvelgdami į tai, siūlome Aprašo Nr. 1 3.2 papunktį patikslinti ir išdėstyti taip:

„3.2. investuotojo, kuris yra įregistruotas Juridinių asmenų registre Juridinių asmenų registro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. lapkričio 12 d. nutarimu Nr. 1407 „Dėl Juridinių asmenų registro įsteigimo ir Juridinių asmenų registro nuostatų patvirtinimo“, nustatyta tvarka ir kuris tiesiogiai įgyvendins stambų projektą, dalyviai, atitinkantys Aprašo 5 punkte pareiškėjui nustatytus reikalavimus. **Pagal šį papunktį Paraišką gali pateikti ir planuojamo įsteigti ir (arba) valdyti (tiesiogiai ar per susijusias įmones) investuotojo dalyvis arba dalyviai. Tokiu atveju investuotojas turi būti įsteigtas ir įregistruotas Lietuvos Respublikos**

juridinių asmenų registre ir (arba) jo valdymas įgytas ne vėliau kaip iki stambaus projekto investicijų sutarties pasirašymo momento. Investuotojo arba investuotojų dalyviai, teikdami Paraišką pagal šį Aprašą, įsipareigoja už investuotojo ar investuotojų prievoles, susijusias su Sutarties sąlygų vykdymu, atsakyti solidariai.“

Atsižvelgus į šį siūlymą atitinkamai turėtų būti tikslinamas ir Paraiškos 7.1 papunktis, išdėstant jį taip:

„7.1. Pareiškėjas patvirtina, kad investuotojas ~~yra~~ **bus įsteigtas ir** įregistruotas Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre **ir (arba) jo valdymas įgytas iki stambaus projekto investicijų sutarties pasirašymo**, o jeigu paraišką teikia fizinis asmuo, toks pareiškėjas teisės aktų nustatyta tvarka yra įgijęs teisę vykdyti apdirbamosios gamybos arba duomenų apdorojimo, interneto serverių paslaugų (prieglobos) ir susijusią veiklą.“

3. Aprašą Nr. 1 ir Paraišką siūlome papildyti nuostata, pagal kurią investuotojas Paraiškoje turėtų nurodyti ir informaciją apie preliminaras stambiam projektui reikalingos valstybės pagalbos teikimo sąlygas, t. y. dėl kokių valstybės pagalbos priemonių investuotojas planuoja kreiptis. Tokiu atveju Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija jau Paraiškos vertinimo metu turės informaciją, būtiną valstybės pagalbai reikalingų lėšų planavimui, taip pat stambaus projekto vykdymo metu galės tinkamai atlikti suteiktos valstybės pagalbos stebėseną. Atsižvelgdami į tai, siūlome:

3.1. Aprašo Nr. 1 8 punktą patikslinti, išdėstant jį taip:

„8. Paraiškoje taip pat turi būti nurodyta, kurias specialias investavimo ir verslo sąlygas, nustatytas Investicijų įstatymo 15⁵ straipsnio 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 dalyse, yra pageidaujama taikyti įgyvendinant stambų projektą ir kurios iš jų turėtų būti aptariamoms vykdant derybas dėl Sutarties. **Paraiškoje nurodoma ir informacija apie stambiam projektui reikalingos valstybės pagalbos teikimo sąlygas.**“

3.2. Paraišką papildyti 6.8 papunkčiu ir jį išdėstyti taip:

Informacija apie valstybės pagalbos teikimo sąlygas		
6.8	<i>(Jeigu stambaus projekto įgyvendinimui bus reikalinga aukščiau paraiškoje nenurodyta valstybės pagalba, prašome nurodyti, pagal kokias valstybės pagalbos priemones planuojama dėl jos kreiptis)</i>	

4. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimo Nr. 875 „Dėl Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“ 13.1 ir 15 punktuose nurodoma, kad viešojo administravimo subjektui teikiamas prašymas turi būti parašytas valstybine kalba arba turėti vertimą į valstybinę kalbą, kurio tikrumas būtų paliudytas Lietuvos Respublikos notariato įstatymo nustatyta tvarka. Pateikti prašymo vertimo į valstybinę kalbą nereikalaujama, kai, atsižvelgiant į institucijos atliekamas funkcijas ir šios institucijos valstybės tarnautojų kompetenciją, institucijos vadovas nustato ir kitas kalbas, kuriomis parašyti prašymai gali būti priimami.

Minėtas teisinis reglamentavimas Aprašo Nr. 1 11 punktu yra pritaikomas ne tik Paraiškai, tačiau išplečiamas ir visiems prie Paraiškos pridedamiems dokumentams, kurie gali būti itin didelės apimties. Be to, pagal Notariato įstatymą, notaras liudija dokumentų vertimo iš vienos kalbos į kitą tikrumą tik tuomet, kai pats moka tiek tą kalbą, iš kurios yra verčiamas tekstas, tiek tą kalbą, į kurią yra tekstas išverstas¹. Todėl nustatant tokius reikalavimus Paraiškos priedams, gali susidaryti situacija, kai jie objektyviai negalės būti įvykdomi, jei investuotojas neras notaro, mokančio originalią dokumentų kalbą. Be to, tai padidins investuotojui kylančius sutarties sudarymo kaštus, nes, pavyzdžiui, vien finansinių ataskaitų rinkiniai gali sudaryti daugiau nei 200 lapų. Taip pat Aprašu Nr. 1 nėra numatoma galimybė Paraišką ir jos priedus priimti kitomis dažnai naudojamomis ir Ekonomikos ir inovacijų ministerijos darbuotojams suprantamomis užsienio kalbomis, pavyzdžiui, anglų. Todėl, siekiant mažinti administracinę naštą investuotojams, siūlytume švelninti Aprašo Nr. 1 11 punktu nustatomus kalbos reikalavimus Paraiškai ir jos priedams ir minėtą punktą išdėstyti taip:

¹ <https://www.notarurumai.lt/notaru-rumai/notaro-funkcijos/662#c-8/t-32>

Investuok Lietuvoje

„11. Paraiška koordinatoriui gali būti pateikiama lietuvių arba anglų kalbomis. Prie Paraiškos pridedami dokumentai pateikiami ta kalba, kuria jie surašyti. Jeigu dokumentai yra surašyti ne lietuvių kalba, pridedamas jų vertimas į lietuvių kalbą, patvirtintas dokumentus išvertusio vertėjo parašu ir (arba) vertimų biuro antspaudu. Anglų kalba surašyti dokumentai gali būti pateikiami neišversti į lietuvių kalbą, tačiau koordinatorius turi teisę reikalauti pateikti dokumentų vertimą į lietuvių kalbą.“

5. Nutarimo projektu tvirtinamo Stambių projektų investicijų sutarčių rengimo, derinimo, sudarymo, vykdymo ir vykdymo priežiūros tvarkos aprašo (toliau – Aprašas Nr. 2) 8 punkte numatoma, kad investuotojas privalo sudaryti baigtinį jam reikalingų administracinių paslaugų, numatytų Investicijų įstatymo 15⁵ straipsnio 3 dalyje, sąrašą ir jį pateikti koordinatoriui ne anksčiau kaip prieš 30 darbo dienų iki prašymo suteikti minėtas administracines paslaugas dienos. Sąrašas gali būti papildomas, tačiau naujai įtrauktos administracinės paslaugos galės būti teikiamos ne anksčiau kaip 30 darbo dienų po jų įtraukimo į sąrašą dienos.

Investuok Lietuvoje vertinimu, Investicijų įstatymo 15⁵ straipsnio 3 dalis numato trumpesnį stambiems projektams reikalingų administracinių paslaugų suteikimo ir individualių administracinių aktų priėmimo terminą, kuris negali būti ilgesnis nei 3 darbo dienos nuo reikiamų dokumentų ir informacijos gavimo. Minėtų paslaugų ir aktų sąrašas taip pat nėra baigtinis. Be to, stambaus projekto investicijų sutarties sudarymo metu investuotojas, ypač užsienio kapitalo, nebus susipažinęs su Lietuvos teisine sistema ir administracinių paslaugų teikimo sąlygomis, todėl neturės realios galimybės sudaryti baigtinį paslaugų, kurių jam gali prireikti per stambaus projekto įgyvendinimo laikotarpį (iki 10 metų), sąrašą. Papildomai pažymėtina, kad Investicijų įstatymo 15⁵ straipsnio 3 dalis taikoma ir laisvųjų ekonominių zonų (toliau – LEZ) įmonėms, kurioms Aprašas Nr. 2 nebus taikomas, todėl susidarys situacija, kai stambūs projektai ir LEZ įmonės Investicijų įstatyme numatyta teise turės naudotis skirtingomis sąlygomis. Dėl šių priežasčių, siūlome atsisakyti Aprašo Nr. 2 8 punkto nuostatos. Siekiant planuoti stambiam projektui reikalingų administracinių paslaugų teikimo procesus, kaip alternatyva galėtų būti svarstoma galimybė, jog preliminarų tokių paslaugų poreikį investuotojas nurodytų Paraiškoje, patvirtindamas, jog pageidauja, kad jam būtų taikomos Investicijų įstatymo 15⁵ straipsnio 3 dalyje įtvirtintos specialiosios investavimo ir verslo sąlygos, pavyzdžiui:

	Pageidaujamos investavimo ir verslo sąlygos	Pažymėti reikalingą sąlygą
	Specialios administracinių paslaugų teikimo ir individualių administracinių aktų priėmimo sąlygos (<i>pagal Investicijų įstatymo 15⁵ straipsnio 3 d.</i>):	<input type="checkbox"/>
	(<i>Tuo atveju, jeigu ši investavimo ir verslo sąlyga pažymėta kaip reikalinga, prašome pateikti preliminarų stambiam projektui reikalingų administracinių paslaugų ir individualių administracinių aktų poreikį.</i>)	

Atsižvelgus į šį siūlymą, atitinkamai tikslintinas ir Nutarimo projektu tvirtinamo Stambių projektų įtraukimo į stambių projektų sąrašą ir išbraukimo iš šio sąrašo tvarkos aprašo 12 punktas, jį išdėstant taip:

„12. Priėmus sprendimą išbraukti stambų projektą iš Sąrašo dėl Aprašo 11.3 papunktyje nurodytų priežasčių, koordinatorius ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos apie projekto išbraukimą iš Sąrašo raštu informuoja **jam žinomus** viešojo administravimo subjektus, kurie stambiam projektui teikia administracines paslaugas ir priima individualius administracinius aktus, susijusius su Specialių sąlygų, numatytų stambaus projekto investicijų sutartyje, taikymu, ~~**pagal koordinatoriui Investuotojo raštu pateiktą baigtinį sąrašą administracinių paslaugų, kurias jis pageidauja gauti per 3 darbo dienas nuo reikiamų dokumentų ir informacijos gavimo,**~~ kaip numatyta Investicijų įstatymo 15⁵ straipsnio 3 dalyje.“

6. Aprašo Nr. 3 23 punkte nurodoma, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerija renka, analizuoja ir kaupia informaciją apie pagalbos gavėjams suteiktą bet kokios rūšies valstybės pagalbą, siekdama užtikrinti suteiktos pagalbos *ex post* kontrolę. Siekiant efektyviau įgyvendinti šias ministerijos funkcijas, siūlome patikslinti Aprašo Nr. 3 20.4–20.5 papunkčius, nurodant, kad pagalbos gavėjai kasmetinėse ataskaitose Ekonomikos ir inovacijų

Investuok Lietuvoje

ministerijai pateiktų duomenis apie bendrą stambiam projektui suteiktos valstybės pagalbos sumą, atskirai išskiriant pagalbos sumą, suteiktą pagal Aprašą Nr. 3. Atitinkamai pagal šiuos duomenis galėtų būti stebimas ir visos stambiam projektui suteiktos valstybės pagalbos intensyvumo lygis. Be to, siekiant kiekvienais metais pasiektą valstybės pagalbos intensyvumą apskaičiuoti procentine išraiška, siūlome patikslinti ir šio dydžio apskaičiavimo formulę. Atsižvelgiant į tai, siūlome Aprašo Nr. 3 20.4–20.5 papunkčius išdėstyti taip:

„20.4. **bendrą stambiam projektui** suteiktos valstybės pagalbos sumą, **atskirai išskiriant pagalbos sumą, suteiktą pagal šį Aprašą;**

20.5. pasiektą **valstybės** pagalbos intensyvumo lygį pagal Sutartį, kuris apskaičiuojamas pagal šią formulę:

Suteikta valstybės pagalba Suteiktos mokesčių lengvatos x 100 / Sutartyje nurodyta privačių kapitalo investicijų suma“

7. Siūlome tikslinti Paraiškos 4 dalį „Specialioji informacija apie stambų projektą“ ir:

7.1. Perkelti 4.2–4.3 papunkčiuose esančią informaciją į Paraiškos 3 dalį, nes ši informacija bus reikalinga investicijų projekto kvalifikaciniam balui įvertinti, kaip tai numatyta Investicijų įstatymo 15⁴ straipsnio 3 dalies 4 punkte;

7.2. Likusią Paraiškos 4 dalyje esančią informaciją siūlome naikinti kaip perteklinę, nes pagal Investicijų įstatymo 15⁴ straipsnio 3 dalies 1 punktą stambų projektą įgyvendinantis investuotojas įsipareigoja per 5 metus nuo stambaus projekto investicijų sutarties įsigaliojimo dienos įgyvendindamas stambų projektą pasiekti du pagrindinius rodiklius – privačių kapitalo investicijų dydį ir sukurtų naujų darbo vietų skaičių. Todėl šių galutinių rodiklių įvertinimas ir kontrolė bus atliekamas. Net ir nurodžius Paraiškoje papildomą informaciją, pavyzdžiui, apie planuojamą tarpinį šių rodiklių pasiekimą ar privačių kapitalo investicijų sudėtį, tokia Paraiškos informacija neįpareigos investuotojo ir projekto vykdymo eigoje galimai kis. Todėl, siekiant sumažinti administracinę naštą investuotojui pildant Paraišką ir vėliau - metines veiklos ataskaitas, siūlome šios informacijos pateikimo atsisakyti, Paraiškoje paliekant tik informaciją apie Investicijų 15⁴ straipsnio 3 dalies 1 punkte numatytus būtinuosius stambaus projekto rodiklius (Paraiškos 3.2–3.3. papunkčiai).

8. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Investicijų įstatymo 15⁵ straipsnio 1 dalį specialios investavimo ir verslo sąlygos stambiems projektams įgyvendinti taikomos tik tuo atveju, jeigu dėl jų taikymo yra susitarta stambaus projekto investicijų sutartyje, siūlome papildyti Paraiškos 6 dalį naujais punktais, pagal kuriuos investuotojas galėtų nurodyti, jog pageidauja Investicijų įstatymo 15⁵ straipsnio 3 ir 5 dalyse numatytų specialių investavimo ir verslo sąlygų taikymo stambaus projekto investicijų sutarties sudarymo atveju.

Pastabų ir pasiūlymų Įsakymo dėl dotacijos projektui neturime.

Administravimo ir finansų departamento direktorė

Jurgita Riepišienė

Virginija Gelžinytė, Inovacijų ir infrastruktūros sprendimų ekspertė, +370 672 40350, virginija.gelzinyte@investlithuania.com

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Investuok Lietuvoje, Vilnius (2021-02-19 13:48:24)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Rastas EIM_Giga pastabos_v2
Dokumento registracijos data ir numeris	-
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jurgita Riepšienė, Administravimo ir finansų departamento direktorė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-12-14 13:31:59 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-12-14 13:32:10 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	EID-SK 2016,2.5.4.97=NTREE-10747013,AS Sertifitseerimiskeskus,EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-04-17 18:04:21–2024-04-15 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokobit ADoc v1.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2021-02-19 13:48:24)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2021-02-19 13:48:24 atspausdino Lauryna Gružaitė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲ TYRIMŲ TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 6, LT-01105 Vilnius,
tel. 8 706 63 335, el. p. dokumentai@stt.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188659948

I 2020-12-02 Nr. 3-4897

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai
E. pristatymo informacinė sistema

ANTI KORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO, JAME NURODYTŲ TEISĖS AKTŲ IR EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTRO ĮSAKymo PROJEKTŲ

2020 m. gruodžio d. Nr.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai (toliau – Specialiųjų tyrimų tarnyba) pateikti derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Vyriausybė) nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo ir Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo įgyvendinimo“ projekte nurodyti teisės aktų projektai ir Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymo „Dėl Valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos savivaldybės biudžetui skyrimo, grąžinimo ir apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas¹ (toliau – Dotacijų aprašas). Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio nuostatomis, Specialiųjų tyrimų tarnyba savo iniciatyva atliko minėtų teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą.

Dėl Vyriausybės nutarime nurodytų *Stambių projektų įtraukimo į stambių projektų sąrašą ir išbraukimo iš šio sąrašo tvarkos aprašo* ir *Valstybės pagalbos investuotojams, įgyvendinantiems stambius projektus, teikimo ir priežiūros tvarkos aprašo* projektų pastabų ir pasiūlymų ne-turime.

Atlikus Vyriausybės nutarime nurodytą tvirtinti *Paraiškų dėl stambių projektų investicijų sutarčių sudarymo teikimo ir planuojamų investicijų projektų vertinimo tvarkos aprašo* projekto, *Stambių projektų investicijų sutarčių rengimo, derinimo, sudarymo, vykdymo ir vykdymo priežiū-*

¹ Prieiga internetu: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/b7353fd034b411eb8c97e01ffe050e1c?positionInSe-archResults=2&searchModelUUID=8da3c418-ada5-4944-9ea8-caa6c59c074e>.

ros tvarkos aprašo projekto, Konsultacinio komiteto tarpinstitucinio pobūdžio klausimams, susijusiems su stambaus projekto įgyvendinimu ir stambaus projekto investicijų sutarčių vykdymu, spręsti sudarymo ir darbo tvarkos aprašo projekto ir Dotacijų aprašo projekto antikorupcinį vertinimą nenustatyta, kad jie sudarytų sąlygas korupcijai atsirasti. Tačiau dalis minėtų teisės aktų nuostatų sprendimus priimančioms asmenims sudarytų diskrecines sąlygas (savo nuožiūra priimti galimai nepagrįstus sprendimus), taip pat jos svarstytinios teisinio aiškumo aspektais. Dėl minėtų priežasčių teisės aktų projektai yra tobulintini.

Siekdami mažinti korupcijos rizikos veiksnių atsiradimo tikimybę, taip pat siekdami teisinio reguliavimo išsamumo, nuoseklumo, skaidrumo ir atsparumo korupcijai, teikiame šias antikorupcinio vertinimo pastabas ir pasiūlymus:

1. Dėl Vyriausybės nutarime nurodyto tvirtinti Paraiškų dėl stambių projektų investicijų sutarčių sudarymo teikimo ir planuojamų investicijų projektų vertinimo tvarkos aprašo projekto (toliau šiame skirsnyje – Aprašas) teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1.1. Aprašo 3 punkte nurodytos galimų pareiškėjų kategorijos ir bendrieji reikalavimai jiems, o Aprašo 4 punktas reglamentuoja paraiškos teikimo sąlygas tais atvejais, kai stambų projektą planuoja įgyvendinti keli investuotojai.

Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Aprašo 3.2 papunktį pareiškėjais gali būti investuotojo dalyviai. Tačiau iš Aprašo 4 punkto (4.1–4.2 papunkčių) neaišku, ar šiuo atveju paraišką taip pat turi pasirašyti ir investuotojas (kartu su dalyviais), ar užtenka tik investuotojų dalyvių (pagal Aprašo 3.2 papunktį įsipareigojančius solidariai atsakyti už investuotojo (investuotojų) prievolos) pasirašymo.

Šio neaiškumo pašalinimas yra svarbus užtikrinant ir investuotojo ir (ar) pareiškėjo atitiktį Aprašo 5 punkte (5.1–5.3 papunkčiuose) nustatytiems reikalavimams, kadangi minėtas Aprašo nuostatas galima suvokti taip, kad jeigu paraišką teikia investuotojo dalyviai, tai Aprašo 5 punkte (5.1–5.3 papunkčiuose) nustatyti reikalavimai taikomi tik jiems.

1.2. Kalbos vartojimo požiūriu taisytinios Aprašo 3.2 papunkčio nuostatos, kadangi formuluotė „nustatyta tvarka ir tiesiogiai įgyvendins stambų projektą“ nedera su minėto punkto nuostatomis (ši formuluotė turėtų būti siejama su reikalavimais investuotojo dalyviams, tačiau iš Aprašo 3.2 papunkčio nuostatų konstrukcijos tai nėra aišku).

1.3. Pagal Aprašo 3.3 papunktį pareiškėjas gali būti asmuo, dėl kurio nėra priimto kreditorių sprendimo pradėti Pareiškėjo bankroto procesą ne teismo tvarka, nėra įsiteisėjusių

teismo nutarčių dėl nemokumo bylos Pareiškėjui iškelimo arba jis nėra likviduojamas kitais Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse nustatytais pagrindais.

Iš Aprašo nuostatų nėra aišku, kokie padariniai kiltų, jeigu minėtos aplinkybės atsirastų po paraiškos tenkinimo (pavyzdžiui: ar turėtų būti stabdoma sutarties pasirašymo procedūra ir atliekamos papildomos pareiškėjo vertinimo procedūros ar pan.).

2. Dėl Vyriausybės nutarime nurodyto tvirtinti Stambių projektų investicijų sutarčių rengimo, derinimo, sudarymo, vykdymo ir vykdymo priežiūros tvarkos aprašo (toliau šiame skirsnyje – Aprašas) teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

2.1. Aprašo 4 punktas nustato, kad *sutartis turi būti pasirašyta ne vėliau kaip per 90 dienų po sprendimo pradėti sutarties nuostatų derinimą priėmimo, o šis terminas koordinatoriaus sprendimu gali būti pratęstas koordinatoriui pateiktu motyvuotu raštišku investuotojo prašymu.*

Iš minėtų nuostatų neaišku, kuriam laikui koordinatoriaus sprendimu sutarties pasirašymo terminas gali būti pratęstas. Tikėtina, kad šis terminas galėtų būti nustatomas individualiai (pavyzdžiui, motyvuotu koordinatoriaus sprendimu atsižvelgiant į investuotojo prašyme pateiktus argumentus), todėl siekdami teisinio aiškumo siūlome šį principą minėtose Aprašo nuostatose atskleisti (pavyzdžiui, šias nuostatas išdėstyti analogiškai kaip ir Aprašo 7 punkte, kad gavus motyvuotą investuotojo prašymą sprendimą dėl termino pratęsimo arba nepratęsimo koordinatorius priima nurodydamas sprendimo motyvus).

2.2. Pagal Aprašo 9 punktą, jeigu investuotojas pateikia atsisakymą sudaryti sutartį arba *per Aprašo 7 punkte nurodytą terminą nepasirašo sutarties, laikoma, kad jis atsisakė sudaryti sutartį.* Tuo tarpu lieka neaišku, kokie padariniai kyla, jeigu neįvykdomas Aprašo 4 punkte nustatytas reikalavimas pasirašyti sutartį ne vėliau kaip per 90 dienų po sprendimo pradėti sutarties nuostatų derinimą priėmimo. Atsižvelgdami į tai siūlome minėtą neaiškumą Apraše pašalinti.

2.3. Aprašo 20 punktas turėtų būti tikslinamas atskleidžiant, dėl kuriame Aprašo punkte numatytų veiksmų atlikimo koordinatorius priima sprendimus (dabar nurodoma, kad dėl šitame pačiame punkte numatytų veiksmų, nors tokių nenustatoma).

3. Dėl Vyriausybės nutarimo ir jame nurodyto tvirtinti Konsultacinio komiteto tarpinstitucinio pobūdžio klausimams, susijusiems su stambaus projekto įgyvendinimu ir stambaus projekto investicijų sutarčių vykdymu, spręsti sudarymo ir darbo tvarkos aprašo (toliau šiame skirsnyje – Aprašas) teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

3.1. Aprašas neatskleidžia, iš kelių narių yra sudaromas Konsultacinis komitetas (toliau – komitetas) (pagal Vyriausybės nutarimo projektą numatoma skirti 9 narius), todėl siekdami užtikrinti priimamų sprendimų objektyvumą siūlome Apraše tai atskleisti.

3.2. Pagal Aprašo 10 punkto nuostatas Komitetui vadovauja ir jo darbą organizuoja Komiteto pirmininkas, o jeigu jo nėra – pirmininko pavaduotojas. Atkreipiame dėmesį, kad pagal Vyriausybės nutarimo projekto 4 punktą numatoma skirti atitinkamų institucijų atstovus, pavauduojančius komiteto narius jų institucijai atstovaujančiam komisijos nariui laikinai negalint eiti pareigų komitete (dėl ligos, atostogų, komandiruočių ar kitų svarbių priežasčių). Taigi, pagal Vyriausybės nutarimo projektą, kai Komiteto pirmininkas negalėtų vadovauti Komitetui, jo pareigas turėtų vykdyti ne (kaip Apraše numatyta) Lietuvos Respublikos finansų ministras, o Vyriausybės nutarimo projekte nurodytas paskirti į Komiteto pirmininko pavaduotojus jį pavaduojantis Komiteto narys – Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų viceministras.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, siekiant išvengti dviprasmiškumų siūlome Vyriausybės nutarimo projektą suderinti su Aprašo nuostatomis.

Dėl Dotacijų aprašo teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Dotacijų aprašo 4 punkte apibendrinama, su kokia savivaldybės veikla susijusios išlaidos gali būti patirtos, o Dotacijų aprašo 5 punkte detalizuojama, kokios konkrečios išlaidos gali būti pripažintos tinkamomis. Atkreipiame dėmesį, kad Dotacijų aprašo 4 punkto nuostatos yra itin abstrakčios, o Dotacijų aprašo 5 punkte nustatytų išlaidų sąrašas nėra baigtinis. Taigi, įgyvendinant Dotacijų aprašą gali būti susiduriama su situacija, kada kils sunkumų priimant sprendimus, kurios išlaidos gali būti pripažįstamos tinkamomis, o kurios ne. Tokia situacija taip pat gali sukurti sąlygas sprendimus priimančių asmenų diskrecijai (galimybėms savo nuožiūra (galimai nepagrįstai) spręsti dėl išlaidų pripažinimo tinkamomis).

Siekdami teisinio aiškumo siūlome apsvarstyti minėtų nuostatų tikslinimo galimybes.

2. Svarbu gali būti ir tai, kad įgyvendindamos Dotacijų aprašo 7 punktą savivaldybės Ekonomikos ir inovacijų ministerijai (toliau – ministerija) teikia dotacijos poreikį kartu su faktinės išlaidas patvirtinančių dokumentų (PVM sąskaitų faktūrų, protokolų, sutarčių ir jų pakeitimų, darbų sąmatų ir jų vykdymo grafikų, priėmimo–perdavimo aktų ir kt.) teisės aktų nustatyta tvarka patvirtintomis kopijomis.

Dotacijų apraše nedetalizuojamos ministerijos pareigos atsižvelgiant į savivaldybės pateiktą dotacijos poreikį įvertinti pateiktų dokumentų turinį (ar išlaidos yra tinkamos ar ne; ar dotacijos poreikis yra pagrįstas atsižvelgiant į šias išlaidas ar ne), tačiau ši pareiga ministerijai turėtų būti

nustatyta. Šią nuomonę suponuoja ir Dotacijų aprašo 5 punkto nuostatos, kuriose tinkamų išlaidų sąrašas yra nebaigtinis, todėl turėtų būti sprendžiama, ar kitos (minėtame sąraše nenustatytos išlaidos) yra tinkamos ar ne; taip pat Dotacijų aprašo 14 punkto (14.2–14.3 papunkčių) nuostatos, pagal kurias dotacijos gali būti pripažintos tinkamomis išlaidomis, kurios pagrįstos dokumentais ir patirtos nepažeidžiant Lietuvos Respublikos teisės aktų.

Atsižvelgdami į šiuos argumentus siūlome Dotacijų aprašą tikslinti.

Prašome per du mėnesius nuo antikorupcinio vertinimo išvados gavimo dienos informuoti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybą, kaip buvo atsižvelgta ar numatoma atsižvelgti į antikorupcinio vertinimo išvados pasiūlymus (pateikti motyvuotą informaciją dėl kiekvienos pastabos ir pasiūlymo bei užpildyti Specialiųjų tyrimų tarnybos antikorupcinio vertinimo išvados įgyvendinimo pažymą)². Atsakymą prašome paskelbti per Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinę sistemą ir jį susieti su šia antikorupcinio vertinimo išvada.

Direktoriaus pavaduotoja

Rūta Kaziliūnaitė

Gintas Kerbelis, tel. 8 706 63 294, el. p. gintas.kerbelis@stt.lt

² Prieiga internete: <https://www.stt.lt/lt/doclib/2xlsu0nyuios6d7pr8q9ggm9s1axny3w>.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, A. Jakšto g. 6, 01105 Vilnius, Lietuva (2021-02-19 13:49:56)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo, jame nurodytų teisės aktų ir Ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymo projektų
Dokumento registracijos data ir numeris	2020-12-21 Nr. 4-01-10614
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2020-12-21 Nr. 2-15293
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Rūta Kaziliūnaitė, Direktoriaus pavaduotojas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-12-21 13:46:34 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-12-21 13:46:35 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM, 2.5.4.97=#1609313838373738333135, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2018-09-14 14:15:54–2021-09-13 14:15:54
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	LR STT, Specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-12-21 13:50:53 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246, RCSC, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-08-26 09:25:58–2022-08-25 09:25:58
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, O="Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, į.k. 188659948", L=Vilnius, S=Lithuania, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2019-08-26 09:25:58–2022-08-25 09:25:58
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DocLogix v12.8.6.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2021-02-19 13:49:56)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2021-02-19 13:49:56 atspausdino Lauryna Gružaitė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

Į 2020-12-02 Nr. 3-4897

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos finansų ministerija išnagrinėjo derinimui pateiktus Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo ir Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo įgyvendinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymo „Dėl paraiškos dėl stambaus projekto investicijų sutarties sudarymo formos patvirtinimo“ projektą (toliau – Formos projektas) ir Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymo „Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos savivaldybės biudžetui skyrimo, grąžinimo ir apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Aprašo projektas) ir pagal kompetenciją teikia šias pastabas:

1. Dėl Aprašo projekto:

1.1. siūlytume atsisakyti preambulėje minimų nuorodų į Lietuvos Respublikos atitinkamų metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo, Lietuvos Respublikos savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatymo atitinkamus straipsnius, nes šiuose straipsniuose nėra įpareigojimų tvirtinti Valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos savivaldybės biudžetui skyrimo, grąžinimo ir apskaičiavimo tvarkos aprašą;

1.2. *Aprašo projekto 3 punkte ir 3.1-3.2 papunkčiuose* nurodyta, kad Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 15⁴ straipsnio 9 dalyje nustatyta atveju savivaldybė pradiniam atitinkamų metų Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos strateginio veiklos plano rengimo etape (ne vėliau kaip iki kovo 1 dienos), vadovaudamasi šio įstatymo 15⁴ straipsnio 9 dalies nuostatomis, apskaičiuoja dotacijos poreikį ateinantiems biudžetiniams metams, informaciją apie apskaičiuotą Dotacijos poreikį raštu pateikia Ekonomikos ir inovacijų ministerijai. *Aprašo projekto 4 punkte* nurodyta, kad savivaldybė prašomos dotacijos dydį apskaičiuoja, atsižvelgdama į patirtas išlaidas, iš anksto numatydamą bei plėtodama teritorijas, reikalingas stambiems projektams pritraukti ir įgyvendinti. Šios išlaidos gali būti patirtos rengiant teritorijų planavimo dokumentus, įsigyjant ar paimant visuomenės poreikiams žemę ir (arba) kitą nekilnojamąjį turtą, rengiant techninius projektus, vykdant susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros projektavimo ar statybos darbus. *Aprašo projekto 7 punkte* nurodyta, kad savivaldybė Ekonomikos ir inovacijų ministerijai teikia Aprašo projekto 3.2 punkte numatytą dotacijos poreikį kartu su faktinės išlaidas patvirtinančių dokumentų (PVM sąskaitų faktūrų, protokolų, sutarčių ir jų pakeitimų, darbų sąmatų ir jų vykdymo grafikų, priėmimo – perdavimo aktų ir kt.) teisės aktų nustatyta tvarka patvirtintomis kopijomis. Todėl darytina išvada, kad savivaldybėms numatoma kompensuoti patirtas ir iš savivaldybių biudžetų lėšų jau apmokėtas išlaidas, nes turi būti pateiktos faktinės išlaidas patvirtinančių dokumentų kopijos. Be to, mažai tikėtina, kad patirtos išlaidos būtų neapmokėtos, nes lėšų poreikis galės būti patenkintas tik ateinančiais biudžetiniais metais. Tokiu atveju prekių ir paslaugų tiekėjai

dSya53fu.docx

už atliktas paslaugas ir pateiktas prekes negalėtų laukti apmokėjimo daugiau kaip metus. Tačiau *Aprašo projekto 21, 22 ir kituose punktuose* nurodoma, kad savivaldybės dėl tam tikrų priežasčių gali nepanaudoti joms skirtų dotacijų viešajai infrastruktūrai plėtoti, dotacijos gali būti persištamos tarp savivaldybių, o nepanaudotas dotacijas savivaldybės turės grąžinti Ekonomikos ir inovacijų ministerijai. Tuo atveju, jei taikomas patirtų ir apmokėtų išlaidų kompensavimo būdas, situacijos, kai savivaldybės dėl tam tikrų priežasčių gali nepanaudoti joms skirtų dotacijų viešajai infrastruktūrai plėtoti, teoriškai neturėtų būti. Taigi, iš pateikto *Aprašo projekto* nėra aišku, kokį būdą (išlaidų apmokėjimo ir (arba) patirtų ir apmokėtų išlaidų kompensavimo) planuojama taikyti skiriant savivaldybėms dotacijas viešajai infrastruktūrai plėtoti. Todėl siūlome patikslinti *Aprašo projektą*, aiškiau apibrėžiant poreikio apskaičiavimo ir dotacijos skyrimo tvarką. Kartu manome, kad *Aprašo projekte* tikslinga numatyti laikotarpio pradžią, nuo kada patirtos išlaidos galėtų būti pripažįstamos tinkamomis;

1.3. *dėl Aprašo projekto 4 punkte nurodytų dotacijos skyrimo tikslų* – atkreipiame dėmesį, jog nuo 2021 m. sausio 1 d. įsigalioja Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymas, pagal kurį savivaldybės galės nustatyti įmokas už savivaldybės infrastruktūros plėtros vystymą, iš kurių finansuos savivaldybės infrastruktūros plėtrą. Siekiant valstybės ir savivaldybių išlaidų infrastruktūrai sinergijos, siūlome užtikrinti, kad valstybės ir savivaldybės infrastruktūros plėtros tikslai būtų įgyvendinami sistemiškai ir, vertinant dotacijos skyrimo tikslingumą, būtų atsižvelgiama į pačios savivaldybės infrastruktūros plėtros prioritetus;

1.4. *dėl Aprašo projekto 5 punkto* – nėra aišku, ar bus galimybė nustatyti *Aprašo projekto 5.1-5.4* papunkčiuose nurodytų tinkamomis pripažįstamų išlaidų (darbo užmokesčio, socialinio draudimo įmokų, ryšių paslaugų įsigijimo išlaidų, informacinių technologijų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidų) dydį, tenkanti viešosios infrastruktūros plėtojimui;

1.5. siūlytume tikslinti *Aprašo projekto 7 punktą*, nurodant teisės aktus, kuriais nustatoma dokumentų kopijų patvirtinimo tvarka arba atsisakyti šios nuostatos, nurodant savivaldybės struktūrinio padalinio vadovą, darbuotoją ar pan., kuris galėtų patvirtinti dokumentų kopijas teikiant dotacijos poreikį;

1.6. *dėl Aprašo projekto 8 punkto* – siūlytume prie kiekviename šio punkto papunktyje pateikiamo dotacijos dydžio įrašyti žodį „iki“, kaip numatyta Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 15⁴ straipsnio 9 dalyje;

1.7. *dėl Aprašo projekto 8.2 papunkčio*, nustatančio, jog 4 proc. nuo projekto vertės dotacija savivaldybei skiriama, kai ši įrengia dalį infrastruktūros – siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, siūlytume patikslinti, kaip turėtų būti vertinamas dalies infrastruktūros įrengimas;

1.8. siūlome tikslinti *Aprašo projekto 10 punktą ir 10.1 papunktį*, nes planuojamos maksimalios valstybės biudžeto asignavimų sumos ir preliminarūs limitai asignavimų valdytojams pranešami, atsižvelgiant į įvykusių Ministro Pirmininko, finansų ministro ir atitinkamų valdymo sričių ministrų pasitarimų rezultatus, įformintus protokolais, o asignavimų valdytojai, atsižvelgdami į pateiktas maksimalias valstybės biudžeto asignavimų sumas, patys planuoja valstybės biudžeto asignavimus jų vykdomoms programoms ir priemonėms. Finansų ministerijai prievolės teikti informacijos apie ateinantiems biudžetiniams metams skiriamus valstybės biudžeto maksimalius asignavimus Investicijų įstatymo 15⁴ straipsnio 9 dalyje numatytiems tikslams vykdyti Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. gegužės 14 d. nutarimu Nr. 543, nėra numatyta;

1.9. *dėl Aprašo projekto 20 punkto* – siekiant užtikrinti galimybę įgyvendinti stebėseną, siūlytume patikslinti, kokiais kriterijais ar rodikliais remiantis bus vykdoma suteiktos dotacijos panaudojimo stebėseną;

1.10. *dėl Aprašo projekto 22 punkto* – pagal Aprašo projektą, ekonomikos ir inovacijų ministras gali priimti sprendimą grąžinti dotaciją jos nepanaudojimo atveju. Siūlytina svarstyti galimybę priimti sprendimą grąžinti dotaciją ir jos netinkamo panaudojimo atvejais bei papildyti Aprašo projektą netinkamo dotacijos panaudojimo pagrindais;

1.11. pažymėtina, kad vietinės reikšmės kelių infrastruktūros plėtra finansuojama Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos ir valstybės biudžeto (iš jų Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo) lėšomis. Todėl manome, kad Aprašo projekto nuostatuose turėtų būti atsižvelgta į tai tikslu išvengti dvigubo išlaidų finansavimo iš valstybės biudžeto.

2. Dėl Nutarimo projektu tvirtinamo Valstybės pagalbos investuotojams, įgyvendinantiems stambius projektus, teikimo ir priežiūros aprašo 26 punkto – siūlytume patikslinti šį punktą, nurodant konkrečius atvejus, kada Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – VMI prie FM) turi pateikti informaciją apie Pagalbos gavėjo mokesčių apskaičiavimo, deklaravimo ir sumokėjimo teisingumo patikrinimo kontrolės veiksmus, t. y. arba informacija pateikiama po Sprendimo dėl patikrinimo akto tvirtinimo (toliau – Sprendimas) priėmimo, arba po Sprendimo įsiteisėjimo. Toks papildymas būtinas, siekiant identifikuoti aiškų laiko terminą ir pagrindą, kada VMI prie FM atsiranda prievolė teikti informaciją. Tačiau atkreipiame dėmesį, kad Sprendimai mokesčių mokėtojų gali būti apskundžiami, todėl, kol Sprendimas nėra įsiteisėjęs, nėra aišku, ar pažeidimas tikrai buvo padarytas.

3. Dėl Formos projekto 6.7 papunkčio – atkreipiame dėmesį, kad pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 4 straipsnio nuostatas, mokesčio lengvatą ar lengvatas (ir jų teikimo sąlygas) nustato tik atitinkamų mokesčių įstatymai, reglamentuojantys tų mokesčių apskaičiavimo tvarką. Pelno mokesčio lengvatos, taikomos juridiniams asmenims, kurie įgyvendina stambius projektus pagal stambaus projekto investicijų sutartis, taikymo sąlygos aiškiai apibrėžtos Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo (toliau – PMĮ) 58 straipsnio 16² ir 16³ dalyse, todėl manytume, kad specialios sąlygos dėl lengvatos taikymo negali būti derybų dėl stambių projektų investicijų sutarties objektas, t. y. nepriklausomai nuo to, ar investuotojas, pildydamas paraišką dėl stambaus projekto investicijų sutarties sudarymo, nurodys poreikį dėl specialių pageidaujamų investavimo ir verslo sąlygų dėl pelno mokesčio lengvatos taikymo (ir atitinkamai tie poreikiai bus nustatyti stambaus projekto investavimo sutartyje), pelno mokesčio lengvata investuotojas galės pasinaudoti, jeigu bus tenkinamos visos PMĮ nustatytos sąlygos. Atsižvelgiant į tai, siūlytume atsisakyti Formos projekto 6.7 papunkčio.

Vytenis Čepė, tel. (8 5) 219 9324, el. p. vytenis.cepe@finmin.lt
 Alicija Penkovskaja, tel. (8 5) 239 0026, el. p. alicia.penkovskaja@finmin.lt
 Gintarė Boguševičienė, tel. (8 5) 239 042, el. p. gintare.boguseviciene@finmin.lt
 Daiva Kerutienė, tel. (8 5) 219 4434, el. p. daiva.kerutiene@finmin.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos finansų ministerija, Lukiškių g. 2, 01512 Vilnius, Lietuva (2021-02-19 13:45:29)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl teisės aktų projektų derinimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2020-12-22 Nr. ((14.12E-01)-5K-2021588)-6K-2007293
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2020-12-22 Nr. 2-15350
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Rimša Giedrius, Lietuvos Respublikos finansų ministerijos vyriausiasis patarėjas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-12-22 12:29:12 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	-
Sertifikato galiojimo laikas	2020-12-09 08:20:53–2023-12-09 08:20:53
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	LR Finansų ministerijos raštinė, Raštinė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-12-22 13:52:59 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	-
Sertifikato galiojimo laikas	2019-02-28 16:28:06–2022-02-27 16:28:06
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Sekasoft:AIS:EDVS:1.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2021-02-19 13:45:29)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2021-02-19 13:45:29 atspausdino Lauryna Gružaitė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

2021-01- Nr.

I 2020-12-02 Nr. 23.6-71E-3-4897

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS INVESTICIJŲ ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“ PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTRO ĮSAKYMO „DĖL PARAIŠKOS DĖL STAMBAUS PROJEKTO INVESTICIJŲ SUTARTIES SUDARYMO FORMOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTRO ĮSAKYMO „DĖL VALSTYBĖS BIUDŽETO SPECIALIOSIOS TIKSLINĖS DOTACIJOS SAVIVALDYBĖS BIUDŽETUI SKYRIMO, GRAŽINIMO IR APSKAIČIAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija gavo išvadai gauti pateiktus [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo ir Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo įgyvendinimo“ projektą \(toliau – Projektas\), Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymo „Dėl paraiškos dėl stambaus projekto investicijų sutarties sudarymo formos patvirtinimo“ projektą ir Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymo „Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos savivaldybės biudžetui skyrimo, gražinimo ir apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą](#). Pagal kompetenciją įvertinę Projektą teikiame teisinę išvadą.

1. Projekto 3 punktu tvirtinama institucinė komiteto sudėtis, kurioje nurodomi konkretūs asmenys – ministrai. Tačiau lieka neaišku ir nesureguliuota, kuris konkrečiai Ministro Pirmininko patarėjas taptų komiteto nariu. Siūlytina šią nuostatą detalizuoti Projekte arba Konsultacinio komiteto tarpinstitucinio pobūdžio klausimams, susijusiems su stambių projektų įgyvendinimu ir stambaus projekto investicijų sutarčių vykdymu, spręsti sudarymo ir darbo tvarkos apraše.

2. Projekto 4 punkte numatytas ir Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro, kaip komiteto pirmininko, pavadavimas. Visgi pažymėtina, kad paprastai komitetų (ar komisijų) pirmininkai pakaitinių narių neturi, o jiems nesant jų kaip pirmininkų funkcijas atlieka kitas komiteto narys – pirmininko pavaduotojas. Tokia tvarka siūloma nustatyti ir Konsultacinio komiteto tarpinstitucinio pobūdžio klausimams, susijusiems su stambių projektų įgyvendinimu ir stambaus projekto investicijų sutarčių vykdymu, spręsti sudarymo ir darbo tvarkos aprašo 10, 19



Tikime laisve

1990 KOVO 11

punktuose, todėl pastarųjų aprašo nuostatų ir Projekto 4 punkto nuostatos, numatančios Ekonomikos ir inovacijų ministerijos atstovą kaip pavaiduojantį asmenį, santykis taptų neaiškus, taigi siūlytume ekonomikos ir inovacijų viceministro Projekto 4 punkte neminėti.

3. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Paraiškų dėl stambių projektų investicijų sutarčių sudarymo teikimo ir planuojamų investicijų projektų vertinimo tvarkos aprašo 3 punkte *inter alia* yra nustatoma, kad paraiškas dėl stambių projektų investicijų sutarčių sudarymo gali teikti vienas ar keli investuotojai, kurie yra įregistruoti Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre, ar investuotojo, kuris yra įregistruotas Juridinių asmenų registre. Juridinių asmenų registro nuostatų nustatyta tvarka ir tiesiogiai įgyvendins stambų projektą, dalyviai. Pažymėtina, kad remiantis Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 2 straipsnio 4 dalyje nustatytu investuotojų apibrėžimu, investuotojais yra laikomi Lietuvos Respublika bei užsienio valstybės, tarptautinės organizacijos, Lietuvos Respublikos ir užsienio juridiniai ir fiziniai asmenys, kurie Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka investuoja nuosavą, skolintą ar patikėjimo teise valdomą bei naudojamą turtą. Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius, su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2020 m. liepos 2 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 2020/972 (toliau – Reglamentas), 1 straipsnio 5 dalies a punkte yra nustatyta, kad Reglamentas gali būti taikomas tik tuo atveju, jei įsisteigimo reikalavimas taikomas pagalbos mokėjimo metu. Atsižvelgiant į tai, kyla abejonių, ar keliamas reikalavimas investuotojui būti įregistruotam Lietuvos Respublikoje, norint pateikti paraišką dėl stambių projektų investicijų sutarčių sudarymo, yra suderinamas su Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo bei Europos Sąjungos teisės aktų reikalavimais.

4. Remiantis Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 1R-72 „Dėl Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo patvirtinimo“, 9 punktu, Paraiškų dėl stambių projektų investicijų sutarčių sudarymo teikimo ir planuojamų investicijų projektų vertinimo tvarkos aprašo 6.1 papunktyje teikiama nuorodą į 2006 m. gruodžio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos Reglamentą (EB) Nr. 1893/2006 turėtų būti papildyta formuluote „su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2019/1243“. Taip pat tikslintina Valstybės pagalbos investuotojams, įgyvendinantiems stambius projektus, teikimo ir priežiūros tvarkos aprašo 5 punkte teikiama nuoroda į 2013 m. liepos 23 d. Europos Komisijos komunikatą Nr. 2013/C 209/01 (po žodžių „su paskutiniais pakeitimais, padarytais“ reikėtų rašyti „2020 m. liepos 8 d. Komisijos komunikatu Nr. 2020/C 224/02“).

5. Paraiškų dėl stambių projektų investicijų sutarčių sudarymo teikimo ir planuojamų investicijų projektų vertinimo tvarkos aprašo 3 punkte siūlytina minėti *koordinatoriaus* sąvoką nenurodant konkrečios Vyriausybės įgaliotos institucijos. Pažymėtina, kad šis aprašas nėra koordinatoriaus paskyrimą įforminantis teisės aktas, todėl vengiant dažnos teisės aktų kaitos, jei koordinatorius būtų keičiamas, konkrečios paskirtos koordinuojančios institucijos apraše nurodyti nereikėtų. Pastaba taikytina ir Stambių projektų investicijų sutarčių rengimo, derinimo, sudarymo, vykdymo ir vykdymo priežiūros tvarkos aprašo 3 punkto, Stambių projektų įtraukimo į stambių projektų sąrašą ir išbraukimo iš šio sąrašo tvarkos aprašo 4 punkto, ir Konsultacinio komiteto tarpinstitucinio pobūdžio klausimams, susijusiems su stambių projektų įgyvendinimu ir stambaus projekto investicijų sutarčių vykdymu, spręsti sudarymo ir darbo tvarkos aprašo 3 punkto atžvilgiu.

6. Investicijų įstatymo ketvirtame² skirsnyje vartojama investuotojo sąvoka, kai kalbama apie paraiškų teikimą ar atitiktį keliamiems reikalavimams. Paraiškų dėl stambių

projektų investicijų sutarčių sudarymo teikimo ir planuojamų investicijų projektų vertinimo tvarkos aprašo 3 punkte ir toliau tekste minima „Pareiškėjo“ sąvoka. Siūlytina vartoti įstatyme vartojamą „investuotojo, teikiančio paraišką“ sąvoką arba įvesti vartojamos pareiškėjo sąvokos paaiškinimą, nuo kuriuo momento investuotojas būtų laikomas pareiškėju. Be to, pastebėtina, kad sąvokos vartojamos netolygiai – skyriaus pavadinime vartojama „reikalavimų investuotojams“ sąvoka, o 5 punktu yra nustatomi reikalavimai „pareiškėjui“.

7. Paraiškų dėl stambių projektų investicijų sutarčių sudarymo teikimo ir planuojamų investicijų projektų vertinimo tvarkos aprašo 9 punktas iš dalies dubliuoja Investicijų įstatymo 15⁶ straipsnio 3 dalies 1 punktą, todėl yra perteklinis ir netikslingas.

8. Paraiškų dėl stambių projektų investicijų sutarčių sudarymo teikimo ir planuojamų investicijų projektų vertinimo tvarkos aprašo 10 punkte nurodomi paraiškos teikimo būdai, „jeigu yra galimybė nustatyti pareiškėjo tapatumą“. Pastebėtina, kad neaišku, kaip paraiška turėtų būti pateikiama, jei pareiškėjo tapatumo nustatyti nėra galimybės, arba pareiškėjas yra juridinis asmuo.

9. Investicijų įstatymo 8 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad investicijos į nacionaliniam saugumui užtikrinti strategiškai svarbų ūkio sektorių arba nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių, įrenginių ir turto apsaugos zonos teritorijoje leidžiamos tik įvertinus investuotojo atitiktį nacionalinio saugumo interesams Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo nustatytais atvejais ir tvarka. Paraiška dėl stambaus projekto investicijų sutarties sudarymo vertinama užtikrinant stambaus projekto atitiktį nacionaliniam saugumui aspektą (Investicijų įstatymo 15⁴ straipsnio 1 dalis), pagal Paraiškų dėl stambių projektų investicijų sutarčių sudarymo teikimo ir planuojamų investicijų projektų vertinimo tvarkos aprašo 17.3 papunktį šis vertinimas – vienas iš paraiškos ekspertinio vertinimo, kurį pagal aprašo 16 punktą pavedama atlikti VŠĮ „Investuok Lietuvoje“, elementų. Atsižvelgiant į tai, kad paraiškos vertinimas šiuo aspektu yra privalomas, o tokį vertinimą vadovaujantis Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymu gali atlikti tik Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisija (pagal Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo 12 straipsnio 3 dalį ir 4 dalies 2 punktą – ministro iniciatyva), manytume, kad tuo atveju, kai kartu su paraiška teikiamoje deklaracijoje būtų nurodyta, jog stambus projektas bus įgyvendinamas nacionaliniam saugumui užtikrinti strategiškai svarbiuose ūkio sektoriuose, jau paraiškos administracinės atitikties vertinimo metu koordinatorius privalomai turėtų užtikrinti ministro kreipimąsi į Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisiją tokio vertinimo tikslu. Ir tik tuo atveju, jei deklaracijoje atitinkama informacija nebūtų pateikta, o abejonių dėl investuotojo planuojamos vykdyti veiklos galimos rizikos ar grėsmės nacionalinio saugumo interesams kiltų ekspertinio vertinimo metu paraišką nagrinėjant VŠĮ „Investuok Lietuvoje“, būtų tikslinga numatyti šios įstaigos teisę kreiptis į koordinatorių prašant inicijuoti ministro kreipimąsi į Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisiją tokio vertinimo tikslu. Siūlytina atitinkamai peržiūrėti Paraiškų dėl stambių projektų investicijų sutarčių sudarymo teikimo ir planuojamų investicijų projektų vertinimo tvarkos aprašo nuostatas dėl paraiškos administracinės atitikties vertinimo procedūrų ir šio aprašo 20 punktą.

10. Stambių projektų investicijų sutarčių rengimo, derinimo, sudarymo, vykdymo ir vykdymo priežiūros tvarkos aprašo 6 punktas didžiąja dalimi yra atkartojantis Investicijų įstatymo 15⁴ straipsnio 4 dalies nuostatas, tad vietoj to siūlytina formuluoti nuostatą su atitinkama nuoroda.

11. Investicijų įstatymo 15⁴ straipsnio 3 dalis nustato sąlygas, kurioms visoms esant gali būti sudaroma investicijų sutartis. Atsižvelgiant į tai, Stambių projektų investicijų sutarčių rengimo, derinimo, sudarymo, vykdymo ir vykdymo priežiūros tvarkos aprašo 10.3 papunkčio formuluotę siūlytina tikslinti nurodant, kad sutarties projekto derinimas nutraukiamas ir sutartis

nesudaroma, jei planuojamas investicijų projektas nebeatitinka bent vienos iš Investicijų įstatymo 15⁴ straipsnio 3 dalyje nustatytų sąlygų.

12. Atsižvelgiant į tai, kad investuotojų atsakomybė galėtų būti nustatoma tik įstatymo lygmeniu, Stambių projektų investicijų sutarčių rengimo, derinimo, sudarymo, vykdymo ir vykdymo priežiūros tvarkos aprašo III skyrius, nustatantis investuotojų atsakomybę, neturi įstatyminio pagrindo ir negali būti šio aprašo dalyku. Pastebėtina, kad Investicijų įstatymo 15⁴ straipsnio 6 dalyje įgaliojimai Vyriausybei reguliuoti šių aspektų nėra suteikti.

13. Tikslintinas Stambių projektų investicijų sutarčių rengimo, derinimo, sudarymo, vykdymo ir vykdymo priežiūros tvarkos aprašo 20 punktas – jame teikiama nuoroda į tą patį aprašo 20 punktą.

14. Stambių projektų investicijų sutarčių rengimo, derinimo, sudarymo, vykdymo ir vykdymo priežiūros tvarkos aprašo 24 punktas brauktinas, nes tai įstatymo reguliavimo dalykas, be to, šia nuostata yra dubliuojamos Investicijų įstatymo 15⁴ straipsnio 8 dalies ir 15⁶ 4 dalies nuostatos.

15. Stambių projektų įtraukimo į stambių projektų sąrašą ir išbraukimo iš šio sąrašo tvarkos aprašo 14, 16 punktai dubliuoja Investicijų įstatymo 15⁵ straipsnio 1, 2 dalių nuostatas, todėl jų siūlytina atsisakyti kaip perteklinių.

16. Valstybės pagalbos investuotojams, įgyvendinantiems stambius projektus, teikimo ir priežiūros tvarkos aprašo projekto 2 punkte svarstytinas nuorodos į Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 55 straipsnio 2 dalį tikslingumas, nes joje nėra nurodoma Konkurencijos tarybos funkcija teikti valstybės pagalbą ar atlikti suteiktos pagalbos priežiūrą.

17. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Reglamentas galioja iki 2023 m. gruodžio 31 d., todėl siūlytina patikslinti Valstybės pagalbos investuotojams, įgyvendinantiems stambius projektus, teikimo ir priežiūros tvarkos aprašo 17 punkte nurodytą datą pelno mokesčio lengvatos taikymo pagalbos gavėjams, kurie iki 2025 m. gruodžio 31 d. sudarys stambių projektų investicijų sutartis, nes pagalbos teikimo laikotarpis nesutampa su Reglamento galiojimo terminu.

18. Valstybės pagalbos investuotojams, įgyvendinantiems stambius projektus, teikimo ir priežiūros tvarkos aprašo 21 punkte yra nustatyta, kad pagalbos *gavėjai* turi užtikrinti, kad jiems teikiama valstybės pagalba pagal atitinkamas valstybės pagalbos schemas, taip pat kita parama, skiriama pagalbos gavėjui, bus gaunama neviršijant leistino valstybės pagalbos dydžio, intensyvumo bei kitų valstybės pagalbos teikimo sąlygų, nustatytų atitinkamose valstybės pagalbos schemose. Šiuo aspektu pažymėtina, kad, remiantis Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (de minimis) pagalbos duomenų tvarkymo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2015 m. lapkričio 13 d. nutarimu Nr. 1S-120/2015, pagalbos *teikėjas* turi užtikrinti, kad nebūtų pažeistos valstybės pagalbos sumavimo taisyklės, įtvirtintos Europos Sąjungos valstybės pagalbą reglamentuojančiuose teisės aktuose. Atsižvelgiant į tai, siūlytina suderinti šio aprašo 21 punktą su Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (de minimis) pagalbos duomenų tvarkymo taisyklėmis.

19. Atsižvelgiant į tai, kad teikiant pagalbą pagal Reglamentą turi būti tenkinami visi Reglamente nustatyti reikalavimai, keliama valstybės pagalbos teikimui, siūlytina Valstybės pagalbos investuotojams, įgyvendinantiems stambius projektus, teikimo ir priežiūros tvarkos aprašo tekste nurodyti konkrečius taikytinus Reglamento straipsnius ar jų dalis.

20. Manytina, kad Valstybės pagalbos investuotojams, įgyvendinantiems stambius projektus, teikimo ir priežiūros tvarkos apraše netikslinga atkartoti Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 58 straipsnio nuostatų, pavyzdžiui, aprašo 10-11 punktai pakartoja Pelno mokesčio įstatymo 58 straipsnio 16² dalį, 12 punktas – 16³ dalį ir kt.

21. Pastebėtina, kad Konsultacinio komiteto tarpinstitucinio pobūdžio klausimams, susijusiems su stambių projektų įgyvendinimu ir stambaus projekto investicijų sutarčių vykdymu, spręsti sudarymo ir darbo tvarkos aprašo 4 punkte nustatomas komiteto veiklos *tikslas* iš esmės sutampa su šio aprašo 7 punkte ir Investicijų įstatymo 15⁶ straipsnio 6 dalyje nurodytomis jo *funkcijomis*.

22. Konsultacinio komiteto tarpinstitucinio pobūdžio klausimams, susijusiems su stambių projektų įgyvendinimu ir stambaus projekto investicijų sutarčių vykdymu, spręsti sudarymo ir darbo tvarkos aprašo 12.5 papunktyje teikiama nuoroda į „Investicijų įstatymo 15⁶ straipsnio 6 dalies 3 punkte numatytas funkcijas“. Visgi pastebėtina, kad šis įstatymo punktas nenustato funkcijų, o nukreipia į „kitas komitetui teisės aktų priskirtas funkcijas“.

23. Siūlytina įvertinti, ar praktikoje nebus situacijų, kad komiteto posėdžio klausimas taptų žinomas ir reikalingas skubiai svarstyti vėliau nei likus 2 darbo dienoms iki posėdžio. Esant poreikiui siūlytina Konsultacinio komiteto tarpinstitucinio pobūdžio klausimams, susijusiems su stambių projektų įgyvendinimu ir stambaus projekto investicijų sutarčių vykdymu, spręsti sudarymo ir darbo tvarkos aprašo 14 punkte numatyti galimybę klausimą į darbotvarkę įrašyti vėliau nei likus 2 dienoms iki posėdžio.

24. Konsultacinio komiteto tarpinstitucinio pobūdžio klausimams, susijusiems su stambių projektų įgyvendinimu ir stambaus projekto investicijų sutarčių vykdymu, spręsti sudarymo ir darbo tvarkos aprašo 17 punkte, kuriame numatyta posėdžio pirmininko lemiamo balso taisyklė, siūlytina aptarti atvejį, jei pirmininkui posėdyje nedalyvaujant jo funkcijas vykdytų pavaduotojas (kaip numatyta aprašo 10 punkte), ar pirmininką pavaduojančio asmens balsas tokiu atveju taip pat turėtų lemiama reikšmę balsavime.

25. Konsultacinio komiteto tarpinstitucinio pobūdžio klausimams, susijusiems su stambių projektų įgyvendinimu ir stambaus projekto investicijų sutarčių vykdymu, spręsti sudarymo ir darbo tvarkos aprašo 18 punkte reguliuojant komiteto nario nusišalinimo atvejus lieka neaiški paskutinio sakinio nuostata „jeigu kyla abejonių, kad Komiteto narys gali būti nešališkas, ir jis pats nenusišalina nuo Komiteto nario pareigų, jis gali būti nušalintas *likusių Komiteto narių* sprendimu“. Siūlytina detalizuoti formuluotę, ar nušalinama likusių *dalyvaujančių* narių sprendimu ar likusių visų narių sprendimu.

Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymo „Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos savivaldybės biudžetui skyrimo, grąžinimo ir apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas, Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymo „Dėl paraiškos dėl stambaus projekto investicijų sutarties sudarymo formos patvirtinimo“ projektas nėra susiję su Teisingumo ministerijos kompetencija, išvados dėl jų neteikiamės.

Teisingumo ministrė

Evelina Dobrovolska

Jūratė Burtilienė, (8 5) 219 1896, el. p. jurate.burtiliene@tm.lt
Petras Butrimas, (8 5) 2662888, el. p. petras.butrimas@tm.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius (2021-02-19 13:29:36)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL IŠVADOS PATEIKIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-01-08 Nr. (1.6Mr) 2T-17
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2021-01-08 Nr. 2-293
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Vizavimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Viktorija Vasiliauskienė, Grupės vadovė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-01-07 20:06:00 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-01-08 12:49:47 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-A,Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM,2.5.4.97=#1309313838373738333135,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2020-10-22 10:09:21–2023-10-22 10:09:21
Parašo paskirtis	Vizavimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dalia Baležentė, Grupės vadovė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-01-07 20:20:11 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-01-08 12:49:47 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-B,Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM,2.5.4.97=#1309313838373738333135,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2018-11-09 10:56:40–2021-11-08 10:56:40
Parašo paskirtis	Vizavimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Gabija Grigaitė-Daugirdė, Ministerijos kanclerė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-01-08 08:11:56 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-01-08 12:49:47 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-A,Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM,2.5.4.97=#1309313838373738333135,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2020-12-18 12:06:58–2023-12-18 12:06:58
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Evelina Dobrovolska, Teisingumo ministrė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-01-08 12:46:33 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-01-08 12:46:47 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	EID-SK 2016,2.5.4.97=#0c0e4e545245452d3130373437303133,AS Sertifitseerimiskeskus,EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-07-30 09:46:37–2024-07-28 23:59:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dokumentų valdymo sistema Avilyš
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-01-08 12:48:15 (GMT+02:00)

Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-01-08 12:49:47 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA,VI Registru centras - i.k. 124110246,RCSC,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-09-25 15:37:33–2022-09-24 15:37:33
Parašo paskirtis	Gauto dokumento registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Linas Kulikauskas, Vyriausiasis specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-01-08 14:42:12 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA,VI Registru centras - i.k. 124110246,RCSC,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-02-27 11:20:47–2022-02-26 11:20:47
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	<p>"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Dokumentų valdymo sistema Avilys, O="Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, į.k. 188604955", L=Vilnius, S=Lithuania, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2019-09-25 15:37:33–2022-09-24 15:37:33</p> <p>"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, O="LR ekonomikos ir inovacijų ministerija, į.k.188621919", L=Vilnius, S=Lithuania, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2019-02-27 11:20:47–2022-02-26 11:20:47,</p> <p>"Gauto dokumento registracija" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, O="LR ekonomikos ir inovacijų ministerija, į.k.188621919", L=Vilnius, S=Lithuania, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2019-02-27 11:20:47–2022-02-26 11:20:47</p>
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.4.43
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2021-02-19 13:29:36)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2021-02-19 13:29:36 atspausdino Lauryna Gružaitė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-